

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
администрации города Комсомольска-на-Амуре
Хабаровского края

П Р И К А З

От 09.03.2016 № 97

Об утверждении порядка проведения мониторинга оценки качества финансового менеджмента муниципальных образовательных учреждений муниципального образования городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре»

В целях повышения эффективности расходов местного бюджета и качества управления муниципальными финансами муниципальными образовательными учреждениями муниципального образования городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре», подведомственных Управлению образования администрации города Комсомольска-на-Амуре (далее – Управление), руководствуясь постановлением администрации города Комсомольска-на-Амуре от 18 декабря 2012 года № 4067-па «Об утверждении Порядка и Методики бальной оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств местного бюджета городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре»:

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. Порядок оценки качества финансового менеджмента (далее - Порядок) муниципальных образовательных учреждений муниципального образования городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» (далее - образовательные учреждения), подведомственных Управлению образования администрации города Комсомольска-на-Амуре (далее – Управление образования) согласно приложению № 1.

1.2. Показатели оценки качества финансового менеджмента (далее – Показатели), согласно приложению № 2.

2. Отделу экономического анализа и планирования Управления образования:

2.1. Осуществлять оценку качества финансового менеджмента образовательных учреждений в соответствии с Порядком и Показателями.

2.2. Формировать итоговый рейтинг образовательных учреждений по качеству финансового менеджмента, с доведением результатов до сведения руководителей муниципальных учреждений.

2.3. Разрабатывать план мероприятий по повышению оценки качества финансового менеджмента образовательных учреждений

3. Размещать на официальном сайте органов местного самоуправления города Комсомольска-на-Амуре в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" /kmscity.ru/ сводный рейтинг Образовательных учреждений по качеству финансового менеджмента по форме, согласно приложению № 3.

4. Приказ отдела образования администрации города Комсомольска-на-Амуре от 22 апреля 2013 года № 176 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга оценки качества финансового менеджмента муниципальных образовательных учреждений муниципального образования городского округа «Город Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края» признать утратившим силу.

5. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя начальника Управления образования Никогду Е.А.

Начальник Управления

Л.А. Кускова

ПОРЯДОК

оценки качества финансового менеджмента муниципальных образовательных учреждений муниципального образования городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре», подведомственных Управлению образования администрации города Комсомольска-на-Амуре

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок определяет организацию проведения мониторинга, осуществляемого в отношении образовательных учреждений.

1.2. Оценка качества проводится для определения текущего уровня и анализа изменений качества финансового менеджмента образовательных учреждений, а также определения областей финансового менеджмента образовательных учреждений, требующих совершенствования.

1.3. Оценке подлежат все бюджетные, казённые, а также автономные образовательные учреждения, являющиеся получателями средств местного бюджета в соответствии с утвержденной бюджетной росписью главного распорядителя средств местного бюджета – Управления образования.

1.4. В целях обеспечения систематического мониторинга качества финансового менеджмента его оценка проводится ежегодно по состоянию на 01 января текущего года в срок, не превышающий 60 календарных дней после завершения отчетного периода.

1.5. Оценка качества финансового менеджмента проводится по утвержденным Показателям на основании данных бюджетной отчетности, иных документов и материалов образовательных учреждений, предоставленных Управлению образования.

1.6. Отдел экономического анализа и планирования Управления образования на основе результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента образовательных учреждений:

1.6.1. Формирует ежегодный рейтинг, в котором ранжирует образовательные учреждения в соответствии с полученными значениями комплексной оценки качества.

1.6.2. Доводит результаты до сведения начальника Управления и руководителей образовательных учреждений:

- о надлежащем качестве финансового менеджмента, оценка качества, которого соответствует первой степени;

- о необходимости принятия мер по повышению качества финансового менеджмента, оценка качества которого соответствует второй степени качества;

- о ненадлежащем качестве финансового менеджмента и о необходимости принятия мер по устранению недостатков в финансовом менеджменте, оценка качества которого соответствует третьей степени качества.

1.6.3. В срок до 01 апреля текущего года размещает рейтинг образовательных учреждений на официальном сайте органов местного самоуправления города Комсомольска-на-Амуре в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" /kmscity.ru/.

1.7. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента учитываются при оценке деятельности и установлении оплаты труда руководителям и главным бухгалтерам образовательных учреждений.

2. Показатели качества финансового менеджмента

2.1. Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям и показателям:

- "Качество финансового планирования" - рассчитываются показатели, позволяющие оценить качество работы образовательного учреждения в части финансового планирования;

- «Качество и результативность исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности (бюджетной сметы)» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить равномерность расходов, произведенных образовательным учреждением в отчетном периоде, степень исполнения расходной части плана финансово-хозяйственной деятельности, освоение бюджетных средств, полученных из федерального и краевого бюджета;

- «Оценка управления обязательствами в процессе исполнения местного бюджета» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить работу с дебиторской и кредиторской задолженностью;

- «Качество оказания муниципальных услуг» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить степень выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг;

- «Качество бюджетного учета и отчетности» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить деятельность образовательного учреждения по качеству составления и соблюдению сроков представления бюджетной отчетности;

- «Результаты финансового контроля» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить работу образовательного учреждения по сокращению финансовых нарушений;

- «Открытость информации об учреждении» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить своевременность и полноту размещения плановой и отчетной информации о финансово-хозяйственной деятельности на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет «Государственные и муниципальные учреждения» /bus.gov.ru/.

2.2. В случае если по Образовательному учреждению отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

3. Оценка качества финансового менеджмента

3.1. Оценка качества финансового менеджмента образовательных учреждений рассчитывается на основании бальной оценки по каждому из Показателей, утвержденных приложением № 2 настоящего постановления.

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей 5 баллов, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 100 баллам.

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.4. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) каждого образовательного учреждения осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \text{SUM } V_i,$$

где:

V_i - итоговое значение оценки по направлению;

i - номер направления оценки.

3.5. Итоговое значение оценки по направлению (*V_i*) рассчитывается по следующей формуле:

$$V_i = \text{SUM } K_j,$$

где:

K_j - значение оценки показателя по *i*-му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

4. Анализ качества финансового менеджмента и формирование рейтинга

4.1. Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных образовательными учреждениями по каждому из показателей;

- по суммарной оценке, полученной каждым образовательным учреждением по применимым к нему показателям;

- по средней оценке уровня финансового менеджмента образовательных учреждений.

4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных Образовательными учреждениями по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми образовательными учреждениями по каждому из показателей;

- определяются образовательные учреждения, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SPj) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \frac{\sum K_{jn}}{n},$$

где:

K_j - значение оценки показателя по n-му Образовательному учреждению;

j - номер показателя;

n - общее количество Образовательных учреждений, к которым применим данный показатель.

4.4. Образовательное учреждение имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в одном из следующих случаев:

- если среднее значение оценки всех Образовательных учреждений (SPj) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка Образовательного учреждения по показателю ниже среднего значения оценки всех Образовательных учреждений (SPj) по показателю и (или) ниже 3 баллов;

- если среднее значение оценки всех Образовательных учреждений (SPj) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка Образовательного учреждения по показателю ниже 3 баллов.

4.5. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок полученных каждым Образовательным учреждением по применимым к нему показателям рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{K_{ФМ}}{МАХ},$$

где:

K_{ФМ} - суммарная оценка качества финансового менеджмента Образовательного учреждения;

МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить Образовательное учреждение, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.6. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента образовательного учреждения. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.7. По суммарной оценке, полученной каждым Образовательным учреждением, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого образовательного учреждения, и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок Образовательных учреждений.

4.8. Рейтинговая оценка каждого образовательного учреждения (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента Образовательного учреждения.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена образовательным учреждением за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

4.9. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента образовательных учреждений, составляется по форме согласно приложению к Порядку.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента Образовательного учреждения (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\text{SUM R}}{n},$$

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок образовательных учреждений, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество образовательных учреждений, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

ПОКАЗАТЕЛИ

оценки качества финансового менеджмента муниципальных образовательных учреждений
муниципального образования городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре»

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Оценка в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
1	Качество финансового планирования			20	
1.1.	Своевременность представления прогнозного плана финансово-хозяйственной деятельности, проекта бюджетной сметы	<p>Р1- количество дней отклонения даты предоставления главному распорядителю бюджетных средств (далее – ГРБС) проекта плана финансово-хозяйственной деятельности (далее – ПФХД), проекта бюджетной сметы Образовательного учреждения (далее – ОУ) на стадии формирования и составления проекта местного бюджета на очередной финансовый год и плановый период от даты, установленной ГРБС соответствующим приказом (письменными указаниями)</p> <p>Р1 = 0</p> <p>Р1 = 1</p> <p>Р1 = 2</p> <p>Р1 = 3</p> <p>Р1 ≥ 4</p>	день	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	Целевым ориентиром является достижение показателя, равного нулю
1.2.	Своевременность представления плана финансово-хозяйственной деятельности, бюджетной сметы на утверждение ГРБС	<p>Р2 – количество дней отклонения даты предоставления ГРБС плана финансово-хозяйственной деятельности, бюджетной сметы ОУ от даты, установленной ГРБС соответствующим порядком составления и утверждения ПФХД, бюджетных смет</p>			Оценивается соблюдение установленных сроков для утверждения ПФХД, бюджетной сметы. Целевым ориентиром является достижение показателя, рав-

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Оценка в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
		$P2 = 0$ $P2 = 1$ $2 \leq P2 < 5$ $P2 \geq 5$	день	5 3 1 0	ного 0.
1.3.	Удельный вес перемещений бюджетных ассигнований, утвержденных по ПФХД, бюджетной смете	$P3 = 100\% \times (VP / G)$, где: - VP – сумма средств перемещений бюджетных ассигнований в ПФХД, бюджетной смете в отчетном году, произведенных по инициативе ОУ, за исключением перемещений, вызванных внесением изменений в решение Комсомольской-на-Амуре городской Думы о местном бюджете, инициативе ГРБС; - G – сумма объема бюджетных ассигнований, утвержденных по ПФХД, бюджетной смете за отчетный год по состоянию на 01 января отчетного	%	5 3 2 1 0	Оценивается точность планирования
		$P3 = 0$ $P3 \leq 1$ $1 < P3 \leq 3$ $3 < P3 \leq 5$ $P3 > 5$		5 3 2 1 0	
1.4.	Соответствие предельного объема бюджетных ассигнований, предусмотренных на оплату муниципальных контрактов в текущем финансовом году, бюджетным ассигнованиям, предусмотренным в утвержденном ПФХД, бюджетной смете	$P4 = A/B * 100\%$, где A – количество заключенных ОУ муниципальных контрактов, оплата которых произведена в соответствии с установленными лимитами бюджетных обязательств; B – общее количество муниципальных контрактов ОУ, источником оплаты которых являются бюджетные средства	%	5 0	Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 100%, т.е. заключение муниципальных контрактов осуществляется в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств
		$P4 = 100$ $P4 < 100$		5 0	
2	Качество и результативность исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности (бюджетной сметы)			20	

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Оценка в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
2.1.	Доля неиспользованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований	$P5 = O * 100\% / F$, где: O – остаток неиспользованных на конец отчетного года средств бюджета города, зачисленные на лицевые счета ОУ; F - средства бюджета города, зачисленные на лицевые счета ОУ	%		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного нулю
		$P5 = 0$		5	
		$P5 < 1$		2	
		$P5 \geq 1$		0	
2.2.	Доля кассовых расходов без учета расходов за счет субвенций и субсидий из бюджетов других уровней, произведенных в 4 квартале отчетного года	$P6 = 100\% \times (P_{\text{кас}} (4 \text{ кв.}) / P_{\text{касс}} (\text{год}))$, где - Pкас (4 кв.) – кассовые расходы ОУ за 4 квартал отчетного года; - Pкасс (год) – кассовые расходы ОУ за отчетный год	%		Целевым ориентиром является значение показателя равное или меньше 25%
		$P6 \leq 25$		5	
		$25 < P6 < 30$		4	
		$30 < P6 < 35$		3	
		$35 < P6 < 40$		2	
		$40 < P6 < 45$		1	
		$P6 \geq 45$		0	
2.3.	Уровень доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности	$P7 = 100\% \times (VP_{\text{пред}} / G_{\text{мз}})$, где: - VPпред – объем доходов, полученных ОУ в отчетном году от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности (платные услуги, добровольные пожертвования, реализация продукции, аренда и т.д., кроме родительской платы в ДОУ и пришкольных лагерях); - Gмз – сумма субсидии на выполнение муниципального задания за отчетный финансовый год	%		Оценивается привлечение дополнительных средств для обеспечения нужд образовательного учреждения
		$P7 \geq 1,6$		5	
		$1,1 < P7 \leq 1,5$		4	
		$0,6 < P7 \leq 1,0$		3	

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Оценка в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
		0,3 < P7 ≤ 0,5		2	
		0 < P7 ≤ 0,2		1	
		P7 = 0		0	
2.4.	Освоение бюджетных средств, полученных из федерального и краевого бюджета	P8 = 100% * А/В , где А – сумма освоенных ОУ бюджетных средств, полученных из федерального и краевого бюджета; В – общая сумма бюджетных средств, полученных из федерального и краевого бюджета на лицевые счета ОУ;	%		Целевым ориентиром является 100% освоение средств федерального и краевого бюджета
		P8 = 100		5	
		90 < P8 < 100		2	
		P8 < 89		0	
3.	Оценка управления обязательствами в процессе исполнения местного бюджета			15	
3.1.	Объем нереальной к взысканию дебиторской задолженности (Дт)	P9 = Дтн , где Дтн – объем нереальной к взысканию дебиторской задолженности (далее -Дт) у ОУ по состоянию на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом	Руб.		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0
		P9 = 0		5	
		P9 > 0		0	
3.2.	Динамика дебиторской задолженности в отчетном периоде по сравнению с началом финансового года	P10 = Дт кг – Дт нг , где Дт кг – объем Дт по состоянию на конец отчетного финансового года; Дт нг – объем Дт по состоянию на начало отчетного финансового года;	Руб.		Позитивно оценивается отсутствие Дт
		P10 – отсутствие значения показателей Дт кг и Дт нг		5	
		P10 < 0 (снижение Дт)		3	
		P10 = 0 (Дт не изменилась)		1	
		P10 > 0 (Рост Дт)		0	
3.3.	Объем просроченной кредиторской задолжен-	P11 = 100% x (Кт пр / Кт общ) , где: - Кт пр – объем просроченной Кт у ОУ на ко-	%		Целевым ориентиром является значение показателя

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Оценка в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
	ности ОУ в общем объеме кредиторской задолженности (Кт)	нец отчетного финансового года с учетом предельно допустимых значений; - Кт общ – общий объем кредиторской задолженности ОУ конец отчетного финансового года			равное нулю
		$P11=0$		5	
		$0 < P11 \leq 3$		4	
		$3 < P11 \leq 5$		3	
		$5 < P11 \leq 7$		2	
		$7 < P11 \leq 10$		1	
		$P11 > 10$		0	
4.	Качество оказания муниципальных услуг			15	
4.1.	Выполнение показателей качества, предусмотренных в муниципальном задании на оказание муниципальных услуг	$P12 = \sum(A1+A2+A3+An) / n$, где A1+A2+A3+An – процент выполнения ОУ конкретного показателя качества в процентах, с учетом допустимого отклонения, предусмотренного муниципальным заданием за отчетный год; n – количество показателей качества	%		Целевым ориентиром является достижение значения показателя равного 100%
		$P12 \geq 100$		5	
		$95 < P12 \leq 99$		3	
		$P12 \leq 94$		0	
4.2.	Выполнение показателей объема, предусмотренных в муниципальном задании на оказание муниципальных услуг	$P13 = A/B*100\%$, где А – фактическое значение показателя объема оказания муниципальной услуги по итогам отчетного года; В – плановое значение показателя объема оказания муниципальной услуги с учетом допустимого отклонения, предусмотренного муниципальным заданием на отчетный год			Целевым ориентиром является достижение значения показателя равного 100%
		$P13 \geq 100$		5	
		$99 < P13 \leq 95$		3	
		$94 < P13 \leq 90$		1	

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Оценка в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
		$P13 < 89$		0	
4.3.	Своевременность и качество предоставления отчетности о выполнении муниципального задания (далее – МЗ) на оказание муниципальных услуг	P14 – результат предоставления ОУ отчета о выполнении МЗ		5	
		P14 = отчет о выполнении МЗ предоставлен ОУ в установленные сроки, информация представлена в полном объеме, не требующая доработки			
		P14 = отчет о выполнении МЗ предоставлен ОУ с нарушением сроков, информация представлена не в полном объеме, требующая доработки			
5.	Качество бюджетного учета и отчетности			10	
5.1.	Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности	P15 – отклонение от даты предоставления годовой отчетности, установленной ГРБС для ОУ	День	5	
		P15 = годовая отчетность предоставлена ОУ в установленные сроки			
		P15 - годовая отчетность предоставлена ОУ с нарушением сроков			
5.2.	Качество составления бюджетной отчетности	P16 = годовая отчетность составлена без ошибок, предоставлена в полном объеме, не требующая доработки		5	
		P16 = годовая отчетность составлена с ошибками, предоставлена не в полном объеме, требует доработки			
6.	Результаты финансового контроля			15	
6.1.	Уровень финансовых нарушений по итогам ревизий и тематических проверок в отчетном году	$P17 = 100\% \times (\sum \text{наруш} / G_{мз})$, где $\sum \text{наруш}$ – сумма финансовых нарушений по акту ревизии финансово-хозяйственной деятельности, тематической проверки; $G_{мз}$ – сумма субсидии на выполнение муниципального задания за отчетный финансовый год	%	5	Целевым ориентиром является значение показателя равное нулю
		P17 = 0			

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Оценка в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
		0 < P17 < 0,3		3	
		0,3 < P17 < 0,5		1	
		P17 > 0,5		0	
6.2.	Динамика уровня финансовых нарушений	<p>P 18 – положительная динамика по отношению к уровню финансовых нарушений, выявленных при предыдущей ревизии ФХД, тематической проверке</p> <p>$P18 = P17_{\text{пред}} - P17_{\text{отчетн}}$, где :</p> <p>$P17_{\text{пред}} = 100\% \times (\sum_{\text{наруш}} / G_{\text{мз}})$ по итогам предыдущей ревизии ФХД, тематической проверки;</p> <p>$P17_{\text{отчетн}} = 100\% \times (\sum_{\text{наруш}} / G_{\text{мз}})$ по итогам ревизии ФХД, тематической проверки, проведенных в отчетном году</p>	%		Целевым ориентиром является значение показателя со знаком «+»
		P18 > 0 со знаком «+»		5	
		P18 = 0		2	
		P18 со знаком « - »		0	
6.3	Наличие локального акта в учреждении об организации внутреннего финансового контроля	<p>P19 – локальный акт об организации внутреннего финансового контроля в ОУ в наличии</p> <p>P19 – локальный акт об организации внутреннего финансового контроля в ОУ отсутствует</p>		5	
				0	
7.	Открытость информации об учреждении			5	
7.1	Полнота размещения плановой и отчетной информации о финансово-хозяйственной деятельности на официальном сайте в сети «Интернет» «Государственные и муниципальные учреждения» bus.gov.ru	P20 – результат размещения плановой и отчетной информации о финансово-хозяйственной деятельности (ФХД) на официальном сайте в сети «Интернет» «Государственные и муниципальные учреждения» bus.gov.ru (далее – сайт ГМУ)			
		P20- плановая и отчетная информация о ФХД размещена на сайте ГМУ в полном объеме		5	
		P20- плановая и отчетная информация о ФХД		0	

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Оценка в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
		размещена на сайте ГМУ частично от перечня информации, необходимой для размещения			
	Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента			100	

Форма

РЕЗУЛЬТАТЫ
анализа качества финансового менеджмента образовательных учреждений (ОУ)

№ п/п	Наименование направлений и показателей оценки	Средняя оценка по показателю (SP)	ОУ, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	ОУ, получившие оценку по показателю	ОУ, к которым показатель не применим
1	2	3	4	5	6
1. Качество бюджетного планирования					
P1	Своевременность представления прогнозного плана финансово-хозяйственной деятельности, проекта бюджетной сметы				
P2	Своевременность представления плана финансово-хозяйственной деятельности, бюджетной сметы на утверждение ГРБС				
P3	Удельный вес перемещений бюджетных ассигнований, утвержденных по ПФХД, бюджетной смете				
P4	Соответствие предельного объема бюджетных ассигнований, предусмотренных на оплату муниципальных контрактов в текущем финансовом году, бюджетным ассигнованиям, предусмотренным в утвержденном ПФХД, бюджетной смете				
2. Качество и результативность исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности (бюджетной сметы)					
P5	Доля неиспользованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований				
P6	Доля кассовых расходов без учета расходов за счет субвенций и субсидий из бюджетов других уровней, произведенных в 4 квартале отчетного года				
P7	Уровень доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности				
P8	Освоение бюджетных средств, полученных из федераль-				

№ п/п	Наименование направлений и показателей оценки	Средняя оценка по показателю (SP)	ОУ, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	ОУ, получившие оценку по показателю	ОУ, к которым показатель не применим
1	2	3	4	5	6
	ного и краевого бюджета				
3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения местного бюджета					
P9	Объем нереальной к взысканию дебиторской задолженности				
P10	Динамика дебиторской задолженности в отчетном периоде по сравнению с началом финансового года				
P11	Доля просроченной кредиторской задолженности				
4. Качество оказания муниципальных услуг					
P12	Выполнение показателей качества, предусмотренных в муниципальном задании на оказание муниципальных услуг				
P13	Выполнение показателей объема, предусмотренных в муниципальном задании на оказание муниципальных услуг				
P14	Своевременность и качество предоставления отчетности о выполнении муниципального задания (далее – МЗ) на оказание муниципальных услуг				
5. Качество бюджетного учета и отчетности					
P15	Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности				
P16	Качество составления бюджетной отчетности				
6. Результаты финансового контроля					
P17	Уровень финансовых нарушений по итогам ревизий и тематических проверок в отчетном году				
P18	Динамика уровня финансовых нарушений				
P19	Наличие локального акта в учреждении об организации внутреннего финансового контроля				
7. Открытость информации об учреждении					
P20	Полнота размещения плановой и отчетной информации о финансово-хозяйственной деятельности на официальном сайте в сети «Интернет» «Государственные и муниципальные учреждения» bus.gov.ru				

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

к приказу

от _____ № _____

Форма

**Сводный рейтинг
муниципальных образовательных учреждений муниципального
образования городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре»
(по типам учреждений)**

№ п/п	Наименование ОУ	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)	Процент качества (гр. 4 / гр. 5)*100, %
1	2	3	4	5	6
1					
2					
3					
4					
...					
	<i>Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента по ОУ</i>		x	x	x
